



岩登りの危険

石岡繁雄

・高嶺ジャンダルムにて（旗 革命）・

1915

つてみた時には樂しい筈であり、それだからこそ又山へ登ろうとするのである。

従来、よく行われているように、登山を静的登山と動的登山とに分けてこの點を考えてみると、前者は、體力からも危険からも餘裕のある

本稿の第一回は昨年八月號岩登り特集（一八二號）に掲載され、その後スキーナー等のため休載、今號より岩登り講座として連載されます。

四、個々の技術についての説明を行うまえに、これまで述べてきたところをもう少し論じたいと思う。

登山によつて生計を立ててゐるという場合には別の要素が入つてくるが、そうでない場合には、究極において登山が樂しみのために行われるということは言をまたない。たとえ、その時には樂しくないという場合があつても、後でふりかえ

り、本来の意味のレクリエーションである。後者は、登つてゐるときは非常に苦しい時もあるが、後をかえりみて樂しい登山であり、これが既に述べたスポーツ登山といふことになると思う。

登つてゐるときに苦しくなるという原因は他のスポーツ同様、運動が過激のために肉體的苦痛が伴うからであり、又體力の限界に近づいて疲労、空腹、寒冷による苦痛が生ずるからである。

併し、登山が他のスポーツと全く趣を異にするのは、この原因の他に、もう一つあることである。それは人間のもつ本能に反する苦痛即ち、恐怖の苦しみがあることである。

（他のスポーツでも試合に負けられないという精神的な苦痛はあるが、登山のそれとは本質的に異なる）即ち、動的登山は、スポーツとして青少年が全力を打ちこむのに相應しいものであるが、全力を傾けることによつて、レクリエーションが變じて苦しみとなつてゆくがその原因に肉體的なものと、精神的なものとがある。そのうち、精神的なものは登山に特有なものであるから、登山を一般スポーツ並みに考えることには、問題があると思う。

前に述べた極地法登山、スキー登山等の苦しみは肉體的なものが主であり、岩登り（氷雪を含む）、危険を伴なう冬季登山は、完極に於いて精神的な苦痛と對決せざるを得ない。

肉體的な苦しみは、それが進行しても大したことはないが、後者は、もはや樂しみなどといふものから遙かに離れて、しばしば人間性そのものを喪失せしめることになる。これは人間最大の本能にさからつてゐるため當然のことといえる。

このよい例に、ウインバーの「クラン初攀の記録がある。ウインバー等は生命にかかる恐怖のため、初登頂しても樂しみは全くなく、もし助かるのならば、山登りは一切やめてもよいと神に祈つたと記してある。又お互に聞くに耐えぬ罵詈をあびせあつたとしてある。誰しもあることを（口に出さなくて

岩登り講座

も) ウインバーが率直に記していることには心から敬服するが、併し果してそんなものが明朗なスポーツといえるだろうかという気がする。もしそうなればスポーツの手段として岩登りを選ぶ者は、次の心構えが必要だということになつてゐる。

即ち、上記の觀點からすれば、いわば危険への接近は既定ともいえるのであるから、ウインバーのような状態におちいることはありうるとせねばならない。即ち、死の場合を想定しておかねばならない。その時に仲間喧嘩などしないように立派に死ぬ覺悟が必要だということになる。

このよい例は、南極のスコットであり北鎌でなくなつた松濤、有元（登歩溪流會員）兩氏であろう。こうなると岩登りは、禪宗や軍人のような精神修養が必要だということになる。こういう精神修養は、ないよりはあつた方が良いにきまつてゐるが、問題はスポーツにそういう事態を豫想し、肯定せねばならぬかどうかということである。これは樂しみを求める筈で出發したスポーツ登山としては（スポーツでないというのならば別であるがースコットの如く）誠におかしなことであるといわねばならない。

又この精神が前述の教養に缺けた人達にはヤクザ精神につらなる可能性を充分に内蔵していることを思うとき、このことは一層よく論議される必要があると考える。もし岩登りがどうしてもそういうものを要求するものであつたとすれば、スポーツとしてそのようなものを選ぶのは（何も知らない場合はともかく）馬鹿か、狂人ではなかろうかということになる。少くとも、兩親も社會も絶対に許しはしないと思う。

一方、危険そのものについても、更によく考えてみなければならない。今、危険を偶發的な危険と、豫知出来る危険とに分類してみると、前者は日常生活にもあてはまる危険である。即ち、誰しもある危険の確率の上に行動していることになるが、この危険は全く偶發的であるので豫め恐怖を感じないのである。これに反し、後者は本能にさからうことによる恐怖をもたらす危険であつて、例えば岩登りの場合には、山が持つもともとの危険と、それを克服する人間の技術とが、次第に接近することから生ずる豫知出来る危険である。（人智には限度があるので又不運としか思われないような場合もあつて、この危険の意識が困難な場合もあるが）今まで述べた岩登りの危険は、勿論後者をいうのである。

即ち、岩登りに全力を打ちこむということは、必然的にこの距離をちぢめることを意味すると思うから、全力を打ちこんでいるスポーツ的な楽しみの状態は、必然的に最大の恐怖に一轉することがあります。即ち岩登りに傾倒していられるほど、恐怖に變化した場合に收捨つかなくなることが多いのである。いかえれば岩登りはここにスポーツとしての矛盾をもつわけである。

要するに、私の念願することは全力をあげて戦う岩登りを、死の覺悟までしてやる必要がないようにしたい、少くともそういう意味の岩登り技術大系を形成したいということである。純眞なスポーツマンに、死の恐怖を味あわせたくないということである。それにはどうすれば良いか。全力を傾むける對象を、岩登りの外観的な目標の遂行におくことをせず、安全確保、自己の力と岩場との正確な判断に、即ち、岩場の複雑な個々の場合に對處し、それを科學的に分析して外見危険な場所におりながらも、技術と合理性によつて客觀的にも自己を安全におくといふことに全力を傾注したいと思う。勿論、從來ともそうであつた。この點は既に述べた。而してある岩場の完登という

ことは、その副產物としたいのである。従つてそのために岩登りがスポーツの精神から離れることがあつてもやむをえないことと思う。而してこの基礎の上に立つ以外に明朗な岩登りの發展はないと信ずる。

五、岩登りが純粹に、科學的基盤に立つて考慮されねばならないことは既に述べたところである。この觀點から岩登りの技術を考察してみる。

(1) 登攀者が、あやまれる鬱志などによつて麻痺されることのない状態のもとで、恐ろしいという感情がおこることは、山の危險とそれを克服する技術との差が、少いことを表示するものと考えてよい。即ち恐怖の感情の發生というものは、安全な登攀、科學的岩登攀の限界にきたことを示す唯一のシグナルと考へてよい。故に、その恐怖の實態が何であるかを分析し、もし合理的な解決の方法がみつからなかつたならば、登攀を中止せねばならない。

（イ）はつきりとこの場所が危険だという場合……この場合はたとえそこで失敗してもすり傷位ですむといふ百分の確かな確保手段を考へねばならぬ。（最近問題になり始めた動的確保の實驗的考察は後で述べる）そうすれば恐怖の感情はなくなり登攀は再び安全範囲に入る。勿論そうでなければならぬ。（施設が研究されねばならない。この科學的岩登攀は中止せねばならない。）

（ロ）何となく恐ろしいとか、不安だという場合……これにはいろいろの場合がある。隊員が疲労により、行爲と思考に正確さが失なれてくるとか、前途に對する不安、即ち、ルート、天候、チームワーク等に對する不安がそれである。要するに、無意識ながら、あらゆる場合には完全であるという計算が出来ることは適當でない。天候の悪化の速度と下降の時間とをみきわめ、兩者をにらみ合せなくてくるときにおきる不安である。特に、この不安は、困難な岩場を越す回数が多い

くなつて、何となく退却が不可能ではないかという心配に基因する悲愴感が、漠然と全體を支配しはじめる場合に多い。この種の恐怖が岩登りを最も不明朗化している原因であると考えるので、科學的な岩登りの確立のため、この恐怖を一掃せねばならぬと思う。今後主として述べるところである。

(八) 偽りの恐怖……言葉が適當でないがこういう恐怖があると思う。例えば、平素街を歩いていても今にも自動車にぶつかるのではないかという氣持に急に襲われることがある。岩登りに於いても、自己の平素の技術から考えて、恐怖を感じる必要のない場所で、突如として恐怖にかられることがある、(しづなるような人は岩登りの素質にかける人であるかもしれない)

私は心理學がわからないので何ともいえないが、偽りの恐怖に屬するものであろうと思つてゐる。こういうものを克服するには、完全に身についた基礎技術というものが必要ななかろうかと考へるのである。

私自身、こういう經驗がある。それは大東亞戰爭中の四月、池の平から劍の三窓に直接登るため、正面にみえる二つの大きな瀧を登つたことがあるが、七十度位の傾斜の瀧の中程の小さなテラスでやつと腰を下ろして、春の雪解水が、物凄い飛沫となつてとんでゆくのをみてゐるうちふと今登つてきた場所に目を移したが、その瞬間いいよいの恐怖に襲われてしまつた。どういものか全く別の

世界につれられてきたような氣持になり、絶対絶命という感情が全身を支配し、手も足も硬直したようになつて、汗だけ出でてくるのである。別にむずかしい場所でもなく、何とも思わないで登つてきた場所をながめてどうしてそんな氣持になるのかどうしてもわからぬい、或は偶發的危険に屬するのかもしれないが、その時はどうなることかと思つたのである。結局今までの練習を思ひうかべ、足場の傾斜、アイゼンの歯の方向等を考え、岩にかけりついてはおしまいと思つて、故意に岩から身體をはなし、ガク／＼しながらも懸命に岩登りの理論そのままに手足を動かしたが、そのうちにすっかり平常にもどつたのである。

る。併し又平素の訓練の心がまえが、大きな力になることも確かである。即ち、岩登り技術は、他のスポーツの技術にも増して、感による技術でなくして、少々こちなくとも理詰の技術でなければ、いざという時の役に立たないと考える。

又科學的基盤に立つた技術であれば、僕の恐怖か、眞の恐怖かを區別する事が容易となる、もつとも眞の恐怖が突如としておこつてくるということは、科學的岩登りではあつてはならない筈である。

これについて思い起すことは、私の恩師(今は故人)は非常に慎重な人であつたので、奥さんは常に「もし主人に事故があつたとしても、それは眞に不運なやむをえないことがありますから、いつでもあきらめることができます」といつおられたが、岩登りの態度はこうありたいものと思う。又そうすることに眞の樂しみを見出いだすことが大切ではないかと思う。

(2) 先人の業績を理解することによつて、自己の力を高めることが大切である。即ち、先人のふみ跡の中に岩登りの正しいあり方が含まれてゐるものである。

例えはルートにしてもそうである。三ツ峠六甲山、御在所岳といつた岩場でのルートと一ノ倉、劍岳、穂高岳のルートとは自から異る。ましてや歐州アルプス、ヒマラヤとなると、全く異つてくる。三ツ峠では高さ五メートル、一枚岩は興味の中心であるかもしけないが、穂高では見向きもされない。又穂高では屏風岩が問題になつても、アルプスやヒマラヤでは慮外である。初心のうちは、それが分らないうから、穂高へいつても、三ツ峠のつもりで小さな岩に死物狂いの鬭争を演じている。いかえれば岩のスケールを正しく把握する技術が必要となつてくるのである。

次に、例えは瀧谷のルート圖が先人によつて書かれている。併し勿論登れる場所は他にあるだろうが、そのルートがルート圖に書かれるにはそのルートが、正しい岩登りに必要な優れた條件を持つてゐるからである。故にまづそのルートに忠實に従つて、登ることが大切なのである。それを登つてゐるうちに地形を見る目が出来てくるのであり、先人が困難だといつた場所が、自分の技術ではどの位であるかがわたり、別のルートへも安全にとりつける資格をもつのである。

こうした一步一歩の段階を踏まずして、自己の正しい評價も出来ていないので、未知のバリエーションをねらうなどは論外というこ

となる。よくルート圖から離れた場所で、物凄い落石をさせながらハーケンをむやみにたたいて登つてゐるのを見る。

こういうバーインは山小屋で我々こそ困難なバリエーションを開拓してきたのだといつた顔付でいる。こういう點は歴史のある山岳グルーブとか大學山岳部とかとなるとまるで趣が異なる。そのようなグルーブの一員となつた者が、登山の初心者でも比較的大きな仕事を加わらされるのは、先輩が直ちにその者の肉體的、精神的力量を評價し、又正しい岩登りを順序よく教え、大きな仕事の適所にかかるのである。おそらく岩登りくらい、獨力で上達することがむづかしいものはないのではないかと思う。そしてもし獨力で上達する方法があるとすれば、それは先人の書物をよくよみ、先人の足跡を正しくたどること以外にはないと思う。(つづく) (岩稜會代表)

來 往 人 岳

木原 均氏 (京大農學部教授) —— 京大カラコラム・ヒンズーケンシ探検隊總隊長となる。

横 有恒氏 (日本山岳會々長) —— 第三次マナスル登山隊長に決定したが、今春は偵察隊を送る丈にとどまり、本格的アタックは本年秋のモンスーン後か、明年春のモンスーン前に決行。

百瀬彌太郎氏 (日本山岳會山梨支部常務委員) —— 山梨縣商工會議所一號議員に當選。